

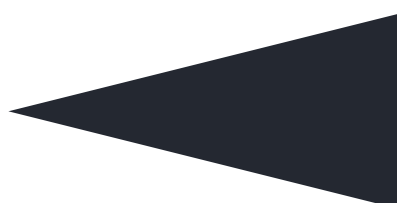
第 二 期
2025年 4 月

解读《反不正当竞争法（修订草案）》

目录

一、背景及概要

二、法规解读与君泽君建议



一、背景及概要

《反不正当竞争法》对于市场经济的发展重要性不言而喻。1992年，中国提出发展社会主义市场经济。次年9月，全国人民代表大会常务委员会公布《反不正当竞争法（1993）》，对混淆等不正当竞争行为进行了规制。进入21世纪，随着新技术的发展和市场经济运行模式的变化，中国于2017年、2019年对《反不正当竞争法》进行了修订。

近年来，电商平台经济蓬勃发展，与此同时，利用算法、平台规则以及大数据等互联网技术、规则实施的不正当竞争行为大量涌现，为《反不正当竞争法》的实施带来了新的挑战。为解决上述监管实践中的突出问题，2022年11月22日，国家市场监督管理总局起草了《反不正当竞争法（修订草案征求意见稿）》。时隔两年，2024年12月25日，全国人大常委会网站公布了《中华人民共和国反不正当竞争法（修订草案）》（以下简称“修订草案”），面向社会公开征求意见。《反不正当竞争法》修订在历经起草机关、司法部、国常会几道“门槛”后，已通过人大常委会一读审议。可以说《反不正当竞争法》修订已走到最后关头，目前保留的条款已经接近于最终稿。

二、法规解读与君泽君建议

Part. 1 修订重点条款分析

修订草案细化、完善了数字经济领域反不正当竞争行为的相关规定，并根据中国《反不正当竞争法》的执法、审判实践，对管辖、罚则等条款作了优化，以下是草案修订的一些重点条款分析：

• （一）对新型不正当行为进行规制，填补了立法漏洞

首先，修订草案第十三条第二款修改为“经营者不得利用数据和算法、技术、平台规则等，通过影响用户选择或者其他方式，实施下列妨碍、破坏其他经营者合法提供的网络产品或者服务正常运行的行为”，大大拓展了网络不正当竞争的范围，其所规制的不正当竞争手段不再局限于技术，还包括数据、算法、平台规则等。

其次，修订草案增加了第四款“以欺诈、胁迫、电子侵入等不正当方式，获取并使用其他经营者合法持有的数据”，对数据不当使用进行了规定。数字经济时代，数据对企业竞争力的重要性日益增强，但一些数据本身尚不足以构成《反不正当竞争法》下的“商业秘密”，对它们的保护成了实务中执法、维权的难题。近年来，中国已就数据非法抓取和使用的不正当竞争问题积累了大量典型实践案例，但中国法律存在立法空白，修订草案对此予以补充。

• （二）引入滥用相对优势地位规定，完善保护机制

目前，中国商业实践中，存在大型企业利用其优势，对交易相对方，特别是中小企业等

市场主体实施“二选一”、强制搭售、搜索降权等不正当竞争行为，造成了中小企业创业难、经营难，“严重扰乱了市场公平竞争秩序，阻碍创业创新”。而《反垄断法》所规制的“滥用市场支配地位”中对“市场支配地位”却设置了较高的判断标准，这就使得一些实施此类不正当竞争行为的普通企业难以适用《反垄断法》进行处罚，对执法、维权带来了困难。

有鉴于此，修订草案第十五条细化了滥用相对优势地位规定，旨在更好地规制市场竞争中的不正当行为。此次修订草案就滥用相对优势地位做了限缩规定，一是将本条款的行为主体明确限定为大型企业，而非其他条款下的一般经营者；二是将滥用行为缩限于付款条件、付款方式、付款期限、违约责任、强迫签订排他性协议等现实中较为突出的问题。

•（三）就传统不正当竞争行为新型表现作出了规定

1) 商业混淆

本次修订草案第七条新增第一款第四项规定“（四）擅自将他人注册商标、未注册的驰名商标作为企业名称中的字号使用”。原因在于，一方面，现实此类违法行为仍属于常发常见；另一方面，其他法律法规对此已有相关规定。

2) 商业贿赂

修订草案第八条与2019年修正的《反不正当竞争法》相比增加了第二款，前款规定的单位和个人不得在交易活动中收受贿赂。明确将作为对合行为的受贿行为也纳入到商业贿赂的规制范畴中，解决了法律适用的困境与不足。

3) 商业诋毁

修订草案第十二条将《反不正当竞争法》“损害竞争对手的商业信誉、商品声誉”的表述修改为“损害其他经营者的商业信誉、商品声誉”。以广义的竞争关系代替狭义的关系，将非直接竞争关系经营者纳入到商业诋毁行为的范畴中，扩大了商业诋毁侵权主体的范围。除此之外，修订草案把“指使他人编造、传播虚假信息或者误导性信息”这一行为纳入商业诋毁的范畴，从而扩大了商业诋毁行为的认定范围。

•（四）进一步强化并科学设置法律责任

1) 罚款加重与精细化

修订草案在原有的单一一档罚款情节的基础上，在情节严重的档次中创设了一百至五百万的罚款档位。这一方面加重了对严重商业贿赂行为的处罚，但同时也避免了将十万至五百万这一跨度较大的罚款范围压缩在一个法定处罚档位可能导致的对执法机关的过度授权以及可能的执法裁量权滥用的问题。

2) 增设了罚则

一是对此次新增的强制低价销售和滥用优势地位行为设置了罚则。二是设置了个人罚，

对于商业贿赂同时增加了个人责任，认定行贿经营者的法定代表人、主要负责人和直接责任人员对实施贿赂负有个人责任的，可以处一百万元以下的罚款。三是新增三十四条关于违法所得的规定，明确不正当竞争行为，有违法所得的，应当予以没收的原则。

Part. 2 政策影响

修订草案的出台，不仅为在华外资企业在中国市场的合法权益，也为其在海外的合法权益的维护提供了更有力的法律保障。修订草案第四十条规定：“在中华人民共和国境外实施的本法规定的不正当竞争行为，扰乱境内市场竞争秩序，或者损害境内经营者合法权益的，依照本法以及有关法律的规定处理。”此条规定于附则当中，但其地位相当重要，使得不正当竞争法具有域外效力。反不正当竞争法既具有私法属性又具有公法属性，在全球化和全球竞争加剧的背景下，反不正当竞争法继数据安全法第二条、网络安全法第七十五条、反垄断法第二条之后引入域外效力，这有助于与其他国家的类似法律形成协同效应，共同打击跨国不正当竞争行为。

Part. 3 总结与启示

针对《反不正当竞争法（修订草案）》的发布，就法律层面而言，企业可以从以下几个方面进行应对：

一、确保数据处理的合规性

修订草案首次明确将数据爬取列为不正当竞争行为的情形，从不正当竞争的角度对企业的数据合规工作提出了更高的要求。企业在日常的经营活动中应注意审查数据来源的合法性和数据获取手段的正当性，避免为企业带来数据合规及不正当竞争的法律风险。

二、加强市场行为合规性评估

修订草案明确了反不正当竞争法对在域外进行但是可能对中国境内市场竞争秩序造成影响的行为的管辖权，这对跨国企业的合规工作提出了更高的要求，即，在评估某一项市场行为的合规性时，除要考虑该行为发生地当地的法律及合规风险外，还需充分考虑《反不正当竞争法》的相关规定，避免引发合规风险和法律责任。

三、建立健全内部合规体系建设

通过此次修订，反不正当竞争法将为企业维权提供更加扎实的法律基础，企业应根据企业经营实际需要并结合此次反不正当竞争法的修订内容，从知识产权应用、数据合规、商业宣传等多个维度建立健全合规体系建设、加强内部审查和培训，发现并及时纠正潜在的合规问题。

四、防范法律风险、寻求合规建议

在企业经营过程中，企业应积极寻求专业律师的咨询和帮助，确保各项操作符合法律法规要求。如一旦发生与反不正当竞争法相关的法律风险，企业应积极寻求与专业法律顾问的合作，及时获取最新的法律动态和合规建议，确保企业合规管理的专业性和有效性。

如您有任何关于涉及反不正当竞争法方面的问题等，欢迎通过末页的联系方式随时与我们联系。

免责声明

本文及其内容仅为交流目的，不代表君泽君律师事务所或其律师就相关问题出具的正式法律意见、建议。您依据本文及其内容作出的判断均系您个人基于自身理解独立作出的决定。如您需要法律建议或其他专业分析，请与本文下方的律师联系。本文任何文字、图片、音视频等内容，未经授权不得转载。如需转载或引用，请联系君泽君律所取得授权，并于转载时明确注明来源及作者信息。

Contact Us

联系我们

王正洋 高级合伙人

电话: 021-61060889-8072

邮箱: wangzhengyang@junzejun.com

手机: 13816677991

地址: 上海市杨高南路 729 号陆家嘴世纪金融广场 1 号楼 4002 室